

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нижний Новгород

марта 2024 года

Судья Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода Иванов К.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Нижегородского района Н Новгорода

подсудимой

защитника адвоката Хазова А.Е.

потерпевшего Потерпевший №1

при секретаре:

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

<данные изъяты>

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в,г» ч. 3 ст. 158 УК РФ,

Установил:

совершила преступление при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГТТГ не позднее 10 часов 29 минут, более точное время не установлено, находилась в ТРЦ , расположенном по адресу: г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, где у нее возник корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение с банковского счета Потерпевший №1 принадлежащих последнему денежных средств путем оплаты покупок в магазинах банковской картой ООО «Банк Точка», оснащенной функцией бесконтактной оплаты (PayPass), эмитированной на имя Потерпевший №1, с помощью которой осуществляется доступ к банковскому счету Потерпевший №1 НОМЕР, открытому в ООО «Банк Точка».

Реализуя свой единый корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с банковского счета, ДД.ММ.ГТТГ в период времени с 10 часов 29 минут по 12 часов 24 минут, , имея при себе банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший № 1, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения денежных средств, размещенных на банковском счете НОМЕР, доступ к которому осуществляется с помощью вышеуказанной банковской карты, достоверно зная, что банковская карта и денежные средства ей не принадлежат, произвела оплату указанной банковской картой покупок в магазинах, расположенных на территории Нижегородского <адрес> г.Н.Новгорода, а именно:

- ДД.ММ.ГТТГ в период времени с 10 часов 29 минут по 10 часов 37 минут, более точное время не установлено, , находясь в магазине , расположенном в ТРЦ по адресу: г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине , приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин-код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств суммами рублей и рублей, а всего на общую рублей;

- ДД.ММ.ГТТГ в период времени с 11 часов 10 минут по 11 часов 17 минут, более точное время не установлено, , находясь в магазине , расположенном в ТРЦ по адресу: г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине , приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин-код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств суммами рублей, рублей и рублей, а всего на общую рублей;

- ДД.ММ.ГТТГ в 11 часов 37 минут, , находясь в аптеке расположенной в ТРЦ по адресу: г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в аптеке , приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин-код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел

списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств в сумме [REDACTED] рублей;

ДД ММ ГГГГ в 11 часов 44 минуты [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств в сумме [REDACTED] рублей;

ДД ММ ГГГГ в период времени с 11 часов 47 минут по 11 часов 54 минут, более точное время не установлено, [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу: г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин-код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств суммами [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей и [REDACTED] рублей, а всего на общую сумму [REDACTED] рублей;

ДД ММ ГГГГ в 12 часов 00 минут [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств в сумме [REDACTED] рублей;

ДД ММ ГГГГ в 12 часов 06 минут [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств в сумме [REDACTED] рублей;

- ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 часов 10 минут по 12 часов 12 минут, более точное время не установлено, [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств суммами [REDACTED] рублей и [REDACTED] рубля, а всего на общую сумму [REDACTED] рубля;

- ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 часов 23 минут по 12 часов 24 минут, более точное время не установлено, [REDACTED], находясь в магазине [REDACTED], расположенном в ТРЦ [REDACTED] по адресу г. Н.Новгород, Нижегородский <адрес>, произвела оплату покупок товара в магазине [REDACTED], приложив банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, к терминалу оплаты и введя пин код, в результате чего банк в автоматическом режиме произвел списание с банковского счета НОМЕР, открытого и обслуживаемого в ООО «Банк Точка», принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств суммами [REDACTED] рублей и [REDACTED] рубля, а всего на общую сумму [REDACTED] рублей

Таким образом, ДД ММ ГГГГ в период времени с 10 часов 29 минут по 12 часов 24 минут [REDACTED], используя банковскую карту ООО «Банк Точка», эмитированную на имя Потерпевший №1, путем бесконтактной оплаты покупок на территории Нижегородского <адрес> г.Н.Новгорода, тайно похитила с банковского счета НОМЕР, открытого в ООО «Банк Точка», принадлежащие Потерпевший №1 денежные средства на общую сумму [REDACTED] рублей, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению и причинив Потерпевший №1 значительный материальный ущерб в крупном размере на общую сумму [REDACTED] рублей.

Подсудимая [REDACTED] допрошенная в судебном заседании признала вину в полном объеме. От дачи показаний отказалась, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Просила изменить категорию преступления на менее тяжкую и примирить ее с потерпевшим, ущерб которому она полностью возместила и принесла свои извинения, в содеянном раскаялась.

Потерпевший Потерпевший №1 в судебном заседании пояснил, что с 2021 года по весну 2023 года состоял в фактических брачных отношениях с подсудимой. Проживали совместно, в квартире принадлежащей ему. Вели совместное хозяйство. В указанный период времени он добровольно передал [REDACTED] принадлежащую ему банковскую карту с денежными средствами на ней. Карта была передана [REDACTED] для осуществления необходимых покупок по хозяйству и на личные траты [REDACTED]. Сколько находилось денег на карте он точно не знал и никогда не отслеживал это. По устной договоренности между ними, [REDACTED] разрешалось тратить до [REDACTED] тысяч рублей в месяц на эти цели. Его уровень дохода (несколько миллионов рублей в месяц) позволял осуществлять такие траты с его банковской карты. Кроме того, у него есть еще несколько банковских карт с имеющимися на них денежными средствами. Весной 2023 года они с [REDACTED] прекратили отношения, но остались в хороших отношениях. При расставании банковскую карту он у нее не забрал, так как забыл о ней. Сколько на карте находилось денег он не знал и счет по карте не отслеживал. В январе 2024 года, осуществляя проверку денежных средств по своим счетам, он заметил, что с одной из его карт в конце декабря произошло списание денег на сумму почти один миллион рублей. Он посчитал, что банковская карта у него похищена или утрачена им и, кто то неизвестный похитил его денежные средства с карты. О том, что карта

находилась в тот момент времени у [REDACTED], - он забыл и не знал, что списание средств производится ею. В любом случае, списание денежных средств, в таких объемах, он ей никогда не разрешал. После написания заявления в полицию, выяснилось, что покупки с его карты осуществляла [REDACTED]. Ему было возвращено все купленное ею. Часть денег была получена им от [REDACTED] путем перевода. Весь ущерб причиненный преступлением ему полностью возмещен. Он примирился с подсудимой и простил ее. Просит прекратить уголовное преследование [REDACTED].

На основании ч.1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, оглашены показания не явившихся свидетелей:

показания свидетеля ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он работает в должности заместителя управляющего в магазине [REDACTED] ТЦ [REDACTED] по адресу: [REDACTED]. Магазин занимается розничной продажей электротехники. График работы магазина с 10:00 до 22:00 без выходных. Помещение магазина оснащено камерами видеонаблюдения, так же магазин оснащен эквайрингом - терминалом для оплаты банковскими картами. При оплате данные покупателя не сверяются. Товарные чеки за [REDACTED] сохранились. Записи видеонаблюдения за ДД.ММ.ГГГГ не сохранились. К протоколу допроса прилагает чеки от ДД.ММ.ГГГГ./л.д. 43-46/

- показания свидетеля ФИО6 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он работает в магазине [REDACTED], расположенном в ТРК [REDACTED] в должности директора магазина, в данной должности с 2021 года, в его обязанности входит обеспечение работы магазина, управление персоналом. От сотрудников полиции он узнал, что в магазине с ДД.ММ.ГГГГ с 10 часов 20 минут по 10 часов 45 минут, происходили списания денежных средств с утерянной банковской карты, просмотрев видеозапись он увидел девушку, которая ранее ему незнакома, более ему добавить нечего, магазин оборудован системой эквайринг для обслуживания клиентов. Чеки и записи с камер за ДД.ММ.ГГГГ не сохранились./л.д. 53-56/

показания свидетеля ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым она работает в должности заведующей аптеки по данному адресу с 2015 года. В обязанности входит заказ товара, консультация покупателей, продажа продукции магазина. Об использовании банковской карты, не принадлежащей гр. и тратах с карты за период ДД.ММ.ГГГГ в аптеке [REDACTED] ей известно от сотрудников полиции. В аптеке установлена система эквайринга, имеется чек об оплате товаров за этот период по данной карте. Камер видеонаблюдения не установлено. /л.д. 57-60/

- показания свидетеля ФИО8 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он работает в магазине [REDACTED], который расположен в ТРК [REDACTED] в должности персонального консультанта с 2009 года, в его обязанности входит консультация покупателей, а так же продажа товара. Так же от сотрудников полиции ему стало известно о том, что ДД.ММ.ГГГГ в магазине происходили списания денежных средств с утерянной банковской карты (копии чеков не сохранились). Магазин оборудован системой эквайринг (для обслуживания клиентов). Запись с камер за ДД.ММ.ГГГГ сохранилась./л.д. 64-67/

- показания свидетеля ФИО9 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым она работает в должности консультанта [REDACTED] с 2019 года по адресу ТРК [REDACTED]. В обязанности входит консультация с клиентами и продажа продукции магазина. О использовании утерянной банковской карты ей известно от сотрудников полиции, о происходящем ДД.ММ.ГГГГ. В магазине установлена система эквайринга. Не имеются чеки об оплате товаров за этот период. Камеры видеонаблюдения в магазине есть, записи не сохранились. Более мне добавить нечего./л.д. 68-71/

- показания свидетеля ФИО10 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым она работает в магазине [REDACTED], расположенном в ТРК [REDACTED] в должности продавца консультанта, в данной должности с 2023 года, в ее обязанности входит консультация клиентов, продажа ассортимента магазина. ДД.ММ.ГГГГ она находилась на рабочем месте, примерно в 12 часов 00 минут к ним в магазин зашла девушка низкого роста, брюнетка, которая приобрела 5 сертификатов по [REDACTED] рублей. Сегодня от сотрудников полиции она узнала, что данные списания осуществлялись с утерянной банковской карты, магазин оборудован системой эквайринг для обслуживания клиентов. Чеков и видео не сохранилось. /л.д. 72-75/

- показания свидетеля ФИО11 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он работает с должности специалиста в [REDACTED] ТЦ [REDACTED] <адрес>. Магазин занимается розничной продажей косметики. График работы с 10 часов 00 минут до 22 часов 00 минут без выходных. В магазине ведется видеонаблюдение. Магазин оснащен эквайрингами терминалами для бесконтактной оплаты банковскими картами. При оплате данные покупателя не устанавливаются. Записи с камер видеонаблюдения и копии чеков за ДД.ММ.ГГГГ не сохранились./л.д. 76-79/

- показания свидетеля ФИО12 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он проходит службу в ОП НОМЕР УМВД России по г. Н.Новгороду в должности оперуполномоченного. В данной должности служит с октября 2022 года по настоящее время. В его обязанности входит охрана общественного порядка, предупреждение правонарушений, раскрытие преступлений. Им по поручению следователя проводились ОРМ, направленные на установление камер видеонаблюдения в магазине [REDACTED] по адресу: г.Н.Новгород, <адрес>; магазине [REDACTED] по адресу: г.Н.Новгород, <адрес>; магазине [REDACTED] по адресу: г.Н.Новгород, <адрес>; магазине [REDACTED] по адресу: г.Н.Новгород, <адрес>; оптике [REDACTED], аптеке [REDACTED]. Установлено, что в магазинах: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], оптика [REDACTED] имеются камеры видеонаблюдения, однако по техническим причинам запись с камер за ДД.ММ.ГГГГ не сохранилась. В аптеке [REDACTED] камер видеонаблюдения не имеется. В магазине [REDACTED] имеются камеры видеонаблюдения, запись с камер видеонаблюдения за ДД.ММ.ГГГГ сохранилась и была предоставлена. Ввиду отсутствия технической возможности перекопировать запись на диск не представилось возможным. Данная запись с камер видеонаблюдения магазина [REDACTED] была им записана на мобильный телефон. В последствии видеозапись перекопирована на диск. Диск в настоящее время находится у него, готов выдать его добровольно./л.д. 82-83/

Оценивая представленные стороной обвинения доказательства по уголовному делу, суд находит их допустимыми, относимыми и достаточными для вынесения обвинительного приговора подсудимой. Изложенная выше совокупность доказательств, по мнению суда, подтверждает виновность подсудимой в совершении инкриминируемого ей деяния. Все признаки объективной и субъективной стороны преступления, предусмотренного п «в,г» ч 3 ст 158 УК РФ, нашли свое подтверждение

Виновность [] в совершении указанного преступления стороной обвинения доказана и материалами уголовного дела установлена.

Суд квалифицирует действия [] ст 158 ч 3 п «в,г» УК РФ кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная в крупном размере, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ)

При назначении наказания суд, в соответствии со ст.6, 60, 61 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни семьи, состояние здоровья подсудимой, ее родственников и близких лиц, а также принимает во внимание принцип справедливости, согласно которому наказание и иные меры уголовного характера должны быть справедливыми, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления

[] - к административной ответственности не привлекалась (л.д. 189)

- на учете в наркологическом диспансере не состоит (л.д. 193-197)

- на учете в психоневрологическом диспансере не состоит (л.д. 191-195)

по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л д 199)

В качестве смягчающего наказания обстоятельства суд признает

в соответствии с п «и, к» ч 1 ст 61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления; добровольное полное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

В соответствии с ч 2 ст 61 УК РФ смягчающими наказание подсудимой обстоятельствами суд признает полное признание вины и раскаяние в содеянном

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

При назначении наказания судом применяются правила, предусмотренные ч.1 ст. 61 К РФ.

Совершенное преступление относится к категории тяжких.

Суд учитывает фактические обстоятельства совершенного преступления, а именно: [] и потерпевший длительное время состояли в фактических брачных отношениях, вместе проживали, вели совместное хозяйство. Банковскую карту, с которой произошло списание денежных средств, [] передал сам потерпевший Потерпевший №1 в 2021 году. Он разрешал ей ежемесячно тратить с нее до [] рублей в месяц в период их отношений, как на вопросы связанные с ведением совместного хозяйства, так и на личные нужды самой []. После фактического прекращения отношений между ними в 2023 году, он банковскую карту у нее не забрал и не высказывал намерения к этому. Указанные обстоятельства, хотя и не исключают наличие состава преступления в действиях [], но в значительной степени снижают степень их общественной опасности.

Также судом учитывается: совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимой, а также факт добровольного полного возмещения ущерба и отсутствия в связи с этим материальных претензий со стороны потерпевшего, который ходатайствовал о прекращении уголовного дела и отношении подсудимой, в связи с примирением. [] приняла участие в благотворительной деятельности, осуществила перевод денежных средств в фонд «Дети без мам».

На основании изложенного, принимая во внимание позицию потерпевшего, суд приходит к выводу о возможности применения в данном конкретном случае положений ч.6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации», решение суда об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести позволяет суду при наличии оснований, предусмотренных ст.75 УК РФ, освободить осужденного от отбывания назначенного наказания.

Так, потерпевший Потерпевший №1 ходатайствовал о прекращении производства по уголовному делу в отношении [] в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая полностью возместила материальный ущерб и принесла извинения. Он принял принесенные извинения, претензий материального характера не имеет, с подсудимой примирился и просит освободить ее от наказания. Подсудимая [] не возражала против прекращения дела по данному, не реабилитирующему основанию.

Таким образом, судом установлены основания, предусмотренные ст.76 УК РФ. Преступление, с учетом применения ч.6 ст. 15 УК РФ, отнесено к категории средней тяжести. [] вину признала, раскаялась, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным освободить [] от отбывания назначенного наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальных издержек не имеется

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в порядке ст. 281 УПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать [] виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в,г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 1 года лишения свободы

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 год.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на осужденную следующие обязанности: не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного

На основании ч.6 ст.15 УК РФ изменить категорию совершенного [] преступления, предусмотренного п. «в,г» ч.3 ст.158 УК РФ, с тяжкого на преступление средней тяжести.

Освободить [] от отбывания назначенного наказания, на основании ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить

Вещественные доказательства, указанные на листах дела

/л д 27 31, 49 52, 63, 88 98 99; 126; 140 147/ хранить в материалах уголовного дела

- мобильный телефон, подарочные карты – считать возвращенными Потерпевший №1

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда в течение 15 суток со дня провозглашения путем подачи апелляционной жалобы через Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода

Сторонам разъяснены сроки изготовления протокола судебного заседания, а так же право ходатайствовать об ознакомлении с протоколом судебного заседания в течении трех суток со дня окончания судебного заседания и принесения на него замечаний в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания

Судья

Иванов К.В.