



УИД

дело №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

августа 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Нижегородского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Ковтун С.В.,

при секретаре судебного заседания

с участием государственных обвинителей - ст. помощника прокурора Нижегородского района г. Н. Новгорода <ФИО1>, помощника прокурора Нижегородского района г. Н. Новгорода <ФИО2>, помощника прокурора Нижегородского района г. Н. Новгорода <ФИО3>

подсудимой <ФИО4>

защитника в лице адвоката адвокатской конторы Нижегородского района города Нижний Новгород Хазова А.Е., представившего удостоверение <НОМЕР> и ордер <НОМЕР> от <ДАТА2>,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

, <ДАТА3> рождения, уроженки <АДРЕС> гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: <АДРЕС>, фактически проживающей по адресу: <АДРЕС>, замужем, с <ДАТА4> трудоустроенной в ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» в должности повара, ранее не привлекавшийся к административной ответственности, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3, ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

совершила на территории Нижегородского района г. Нижний Новгород умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

05.2025, в 06 часов 30 минут, у , осуществляющей трудовые функции в должности , принадлежащего ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», возник преступный умысел на тайное хищение продуктов питания. Во исполнение своего преступного умысла, действуя осознанно и умышленно, из корыстных побуждений, осознавая при этом преступный характер своих действий, преследуя корыстную цель наживы, 05.2025 находясь в , расположенном по адресу: <АДРЕС>, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного

доступа, совершила хищение следующих продуктов питания: сосиски «Золото Дэмки Нежные», массой 1 кг., стоимостью [] рублей [] копеек за 1 кг; сыр «Маасдам Радость Вкуса 45 %», массой 500 гр., стоимостью [] рубля [] копеек за 1 кг, стоимостью [] рублей [] копеек за 500 гр.; огурцы короткоплодные, массой 200 гр., стоимостью [] рублей [] копеек за 1 кг, стоимостью [] рублей [] копеек за 200 гр.; масло сливочное для кулинарии 82,5 % «Тысяча озер», массой 2 кг., стоимостью [] рублей [] копеек за 1 кг, стоимостью [] рублей [] копеек за 2 кг; творог «Северная Долина 9 % 180 г.» 15 пачек, стоимостью [] рублей [] копеек за 15 пачек по 180 г. каждая; «Яйцо куриное С 1 кат «Моргаушская ПФ» белое, в количестве 30 штук, стоимостью [] рубль за единицу, стоимостью [] рублей [] копеек за 30 штук; «Ром выдержанный Девилс Айленд Спайсд 37,5% 0.5 л. ЕАЭС № RU Д- RU.PA01.B.58615/21 от 14.09.2021, в количестве 1 бутылки, стоимостью [] рублей [] копеек за единицу; сливки «Петмол» для взбивания стерилизованные 33% 1 л., в количестве 4 пакета, стоимостью [] рубля [] копеек за шт., стоимостью [] рубль [] копеек; томаты «Розовый рай», массой 200 гр., стоимостью [] рублей [] копеек за кг, стоимостью [] рублей [] копеек за 200 гр; сметана «Простоквашино 25 %» 300 г., в количестве 5 упаковок, стоимостью [] рублей [] копеек за единицу, стоимостью [] рублей [] копеек за 5 упаковок, на общую сумму [] рубля [] копеек. Всего на общую сумму за все продукты [] рублей [] копеек.

После чего [], удерживая при себе указанное имущество, направилась к выходу из [] «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», принадлежащего ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», однако, довести свой преступный умысел, направленный на тайное хищение продуктов питания, принадлежащих ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» не смогла по независящим от нее обстоятельствам, так как была остановлена сотрудником [] «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», похищенное имущество было изъято. В случае доведения [] своего преступного умысла до конца ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» был бы причинен материальный ущерб в размере [] рублей [] копеек.

Указанные умышленные действия [] квалифицированы по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ - покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании от представителя потерпевшего ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» <ФИО7>, на основании ст. 25 УПК РФ поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении [], поскольку потерпевший примерился с подсудимой, подсудимая принесла личные извинения, претензий материальных и моральных к подсудимой не имеет.

Подсудимая [] поддержала заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением с потерпевшим, поскольку она вину в совершенном преступлении признала полностью, должные выводы для себя сделала, в содеянном полностью раскаялась, принесла личные извинения потерпевшему, загладила вред путем внесения денежных средств на благотворительность в ГКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [] в размере 5000 рублей, положения ст.25 УПК РФ ей разъяснены и понятны, также ходатайствовала о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

Защитник Хазов А.Е. поддержал заявленное ходатайство о прекращении производства по делу.

Государственный обвинитель помощник прокурора Нижегородского района г.Нижнего Новгорода <ФИО3> не возражала против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением с потерпевшим.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, изучив представленные материалы дела, суд полагает, что ходатайство представителя потерпевшего ООО «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» <ФИО7> подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

На основании ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный е

При принятии данного решения суд учитывает, что [REDACTED] ранее не судима, совершенное ею преступление в соответствии с требованиями ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, чистосердечно раскаялась в содеянном, загладила причиненный вред, путем внесения денежных средств на благотворительность, что подтверждено соответствующим заявлением. сделанным в судебном заседании, каких-либо претензий потерпевший к [REDACTED] не имеет.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что уголовное дело в отношении [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. [REDACTED] ст. 158 УК РФ, подлежит прекращению за примирением сторон.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст 158 УК РФ прекратить, освободив ее от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ и 76 УК РФ, то есть в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении [REDACTED] до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, в виде обязательства о явке, затем отменить.

Вещественные доказательства: копии товарных накладных, оптический диск с фактом совершения [REDACTED] 05.2025 [REDACTED] кражи хранить при материалах уголовного дела.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижегородский районный суд г. Нижний Новгород Нижегородской области через мирового судью судебного участка № 3 Нижегородского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

С.В. Ковтун